



Труба Евангелия

нояб-дек 2018 изд 21 № 6 „Взывай громко, не удерживайся; возвысь голос твой, подобно трубе“ Ис 58:1

Родители, пробудитесь!

Кто-то портит ваших детей

см. стр. 3

Основы предположительной
апологетики

Стр. 6

Всеобщая
проблема

Стр. 10

ОТ РЕДАКЦИИ

Ах, поверил бы ты нашему сообщению! Бог находится в среде Своего народа, так как это же Его народ, которого Он не стыдится! Это ковчег, в котором ты хотел бы находиться, когда Господь вернётся. В то время, когда насмешники насмехаются, и клеветники клеветуют, величие Божье изливается как бурный поток на праведных в Сионе. Великолешие во время нашего интернационального лагерного собрания в конце мая было таким большим и потоки благословения лились постоянно, так что наши смертные тела с трудом смогли охватить их! Как млад так и стар ликовали весьма!

А теперь к делу! Мир ужасно обманут сатаной и нуждается в спасении. Грех необходимо вскрыть, чтобы его пленники освободились, и раненные сердца очень сильно нуждаются в исцеляющем Евангелии Иисуса Христа. Мы ведём войну против всего, что разрушает души и что противоречит святости Божьей. Мы ведём войну против всех злобных человеческих систем, которые влияют на разочарованные массы людей своими средствами массовой информации, растлевая и гоня их к вечным страданиям.

И мы ведём войну против философии гуманизма, противящейся Богу, которая крепко укоренилась в человеческих массах и обманула их. Её корни можно найти в бунте, так как это не столько неверие человечества, которое мотивирует мирскую гуманистическую философию — сколько отвращение человека, быть послушным Богу. Те, которые решили жить соответственно похотям плоти, сопротивляются тому Богу, который проклинает их безнравственность. И, ненавидя свет, они увеличивают свои грехи, подбадривая к тому и других. О, безрассудный человек, ты не выступишь на войне против Бога! Опусть свои руки и сдайся! Это была бы наилучшая ка-



питуляция, которую ты когда-либо мог бы испытать.

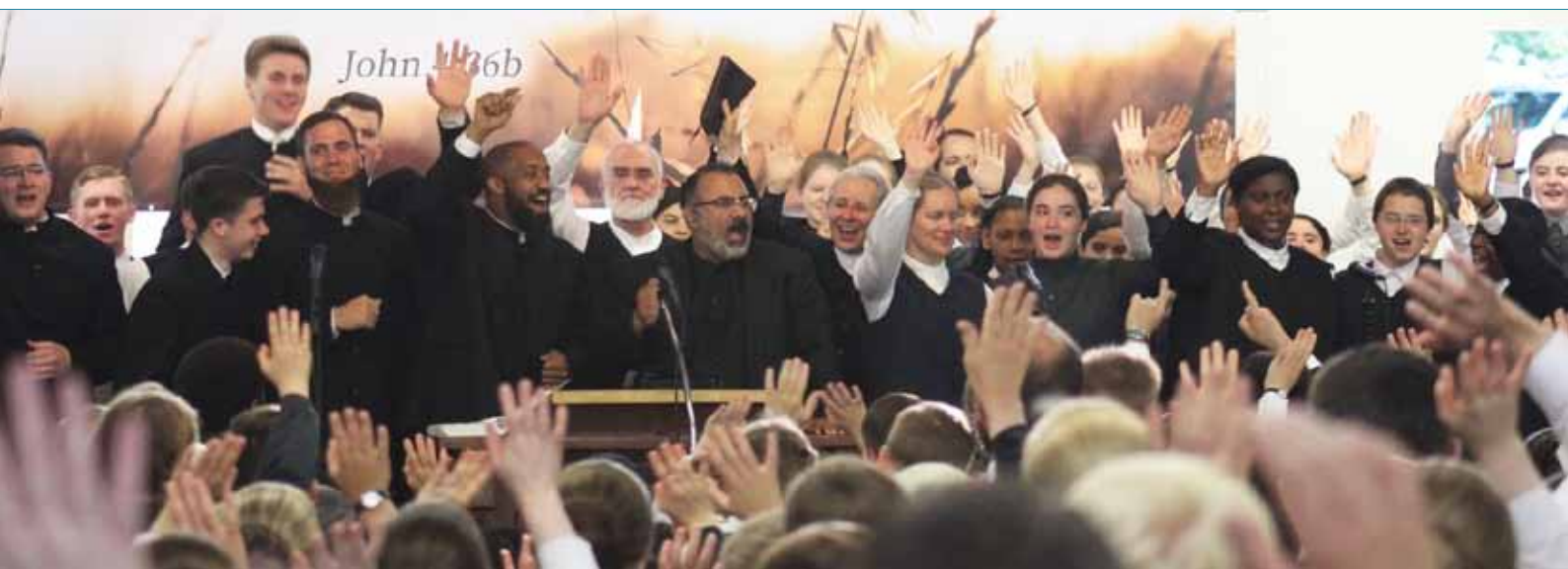
Бог предлагает всем тем свою благодать, кто готов отказаться от своих грехов. Тебе дано приглашение, избежать грех и войти в вечный мир, полный великолепия. Выбор должен быть лёгким.

Сестра Сузан Матч

СОДЕРЖАНИЕ

Родители, пробудитесь!	3
Основы предположительной апологетики	6
Всеобщая проблема	10
Новости Армагеддона	12

ТРУБА ЕВАНГЕЛИЯ, БЕСПЛАТНЫЙ ЖУРНАЛ СЯТОСТИ, ВЫХОДИТ КАЖДЫЕ ДВА МЕСЯЦА НА РУССКОМ, НЕМЕЦКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ. НОВЫЕ АДРЕСА БУДУТ С РАДОСТЬЮ ПРИНЯТЫ.



Родители, пробудитесь!

Кто-то портит ваших детей

Сестра Эдель Нойфелд

Несмотря на то, что Соединенные Штаты тратят больше денег на одного школьника, чем другие страны, деньги не смогли произвести академическо-передовую нацию. PISA, одна из крупнейших международных организаций по проверке успеваемости в школе, провела проверку уровня знаний пятнадцатилетних учеников из различных стран. Из 71 стран США заняло постыдное 38 место. Национальная оценка эффективности образовательного прогресса показала, что только треть выпускников средней школы США подготовлены для занятий в университете. Председатель национального центра по вопросам образования и экономики сказал: «Соединенные Штаты не могут вести первоклассную экономику, если рабочие, по статистике ОЭСР, находятся среди самых плохо обученных в мире».

Если общественные школы с их финансированием не были в состоянии подготовить детей, которые могли бы хорошо читать, писать и решать математические задачи, чему тогда научили детей в обще-

Если общественные школы с их финансированием не были в состоянии подготовить детей, которые могли бы хорошо читать, писать и решать математические задачи, чему тогда научили детей в общественных школах? Ответом, как это явно, являются гуманистические идеи.

ственных школах? Ответом, как это явно, являются гуманистические идеи. Как Уильям Боуэн сказал: «На обучение детей не потребуется много времени и средств. Но много времени и средств потребуется на индоктринацию и изменение их ценностей.»

Гуманизм, по существу, верит в то, что человек способен быть счастливым и полноценным и способен самостоятельно решать проблемы человечества, не осознавая необходимости в вере или Боге. Это есть философия, которая заменяет Бога

человеком; религия, божеством которой является человек. В ваших обстоятельствах вы можете сами решить, что правильно, а что нет – нет ни абсолютной истины, ни абсолютной морали. Вы сами решаете, какого вы пола. В тебе есть сила быть счастливым и преисполненным. Ты тот, кто проконтролирует свою собственную жизнь. Не нужно верить в Бога, просто верь в себя!

Цель использования системы государственных школ в качестве средства обучения наших детей существует уже давно. Уже в 19 веке были такие люди, как Роберт Оуэн и Хорас Манн, которые рассматривали государственную школу как средство для достижения этой цели. Манн был убежден, что дети принадлежат государству, и поэтому должны обучаться в нём. Между прочим, эти люди создали тайное общество, которое боролось за государственное образование. Орест А. Браунсон (1803-1876), лидер общества, сказал: „Целью было упразднение христианства и превращение наших церквей в научные центры. Мы не

планируем открытых атак на религию... но должна быть основана государственная школьная система, ... из которой религия будет исключена, и в которой нельзя учить ничему иному как знаниям, которые могут быть доказаны разумом, и в которой все родители вынуждены будут по закону посылать своих детей...“

Позже в 1930г, Ч. Ф. Поттер написал труд «Гуманизм, новая религия», в котором он упомянул: «Образование таким образом является самым сильным помощником гуманизма, и каждая американская общественная школа является школой гуманизма. Что может сделать теистическая воскресная

ТРУБА ЕВАНГЕЛИЯ

Анти-конфессиональный журнал святости

Редакция: Сестра Сузан Матч
Русское издание: Брат Владимир Анзельм
Немецкое издание: Сестра Дорин Эртмер

Этот анти-конфессиональный журнал святости издаётся во имя Господа для назидания церкви Божией. Его задача состоит в том, чтобы указывать душам путь к полному спасению во Христе и раскрыть заблуждение духовного Вавилона (ложную религию). Наша молитва, чтобы этот журнал был острым орудием в руках Господа, которое нарушает духовное молчание в это время восстановления.

- Священное Писание учит -

Божественное раскаяние и обращение Деян 3:19; 17:30; 2Кор 7:10
Рождение свыше – полное преобразование Ин 3:3-7
Безгрешная жизнь - святая жизнь 1Ин 5:18; Лк 1:73-75; Тит 2:11-12
Полное освящение – второе очищение 1Фес 5:23; Деян 15:8-9
Единство народа Божия – одна церковь Ин 17:21; Мф 16:18
Божественное исцеление Иак 5:14-15; Ис 53:5
Предписания Библии Мф 28:19-20; Ин 13:14-15; 1Кор 11:23-26; Рим 16:16
Простая, скромная одежда Втор 22:5; 1Тим 2:9-10; 1Кор 11:14-15
Святость супружества Мф 19:5-6; Мк 10:11-12; Лк 16:18; Рим 7:2-3
Безнасильственность Лк 3:14; 6:27-29; 18:20
Восстановление (звучание 7ой трубы) Откр 10:7; 11:15
Вечное наказание и вознаграждение Мф 25:46

Этот журнал поддерживается через добровольные пожертвования. Новые адреса с радостью будут приняты. Статьи, стихи, свидетельства или вопросы приветствуются. Местописания (если не указано ничего другого) взяты из Библии синодального перевода и перевода с греческого подлинника (кассиановский). Мы оставляем за собой право на редакцию или отклонение всех посланий. Оригиналы мы посылаем обратно, если к письму приложена марка для ответа. Опубликованные статьи истинны по содержанию и не должны быть непременно приняты как рекомендация издателя. Компания Трубы Евангелия [Gospel Trumpet Publishing Co.] со всеми её сферами деятельности ответственна перед проповедниками церкви Божией и подчинена им [General Ministerial Body of the Church of God].

Пишите нам по адресу:
Die Evangeliums Posaune
Obere Maeurichstr. 5
74196 Neuenstadt - Stein
Germany

Tel: (06264) 92 62 20 Fax: (06264) 92 62 21
eMail: editor@thegospeltrumpet.com
www.obschinaboschya.com
церковьбожия.рф

школа, собрание на час раз в неделю и частичное наставление детей, чтобы задержать порыв пятнадцатидневной программы гуманистического образования?»

53 года спустя, в 1983 году, Джон Данфи написал статью, отмеченную наградами. Он писал: „Я убеждён, что борьбу за будущее человечества в классах государственных школ должны вести и выигрывать учителя, которые правильно выполняют свою роль в обращении в новую веру... эти учителя должны воплощать ту же самоотверженную преданность, что и самый фанатичный проповедник фундаментализма, ибо они будут проповедниками иного рода, используя классы вместо кафедр для передачи гуманистических идей, безразлично какой предмет они преподают... Занятия в классе должны стать и будут ареной конфликта между старым и новым, между загнивающим трупом христианства, со всеми его злодеяниями и стараниями, и новой верой гуманизма, сияющий в его обещании мира, в котором

**„Освободить“ детей от библейского образования оказалось разрушительным!
Гуманизм оказался ложным, и крайне разочаровывающим.**

так и не достигнутый христианский идеал — любви ближнего твоего — будет наконец достигнут. “

Какая дьявольская схема! Создать школы, посещение которых детей принуждают по закону, зачастую начиная с четырехлетнего возраста, до тех пор пока они не станут законно взрослыми и смогут оставить попечение родителей. Пусть школы будут финансироваться государством! Если бы родителям пришлось платить за образование своих детей, они бы почувствовали, что имеют право голоса в том, чему учат их детей, и в каких мероприятиях они участвуют. Идёт борьба за максимальное сокращение участия родителей; а в последнее время даже зашло настолько далеко, что родителям даже не разрешается знать, какие курсы или занятия посещают их дети, и им запрещено освобождать их от занятий. Вместо этого они могут воспользоваться услугами консультантов в школах, которые будут помогать детям, нуждающимся в консультациях по вопросам их сексуальной ориентации или нежелательной беременности! Насильственно лишить детей свободы молиться или читать Библию во время их пребывания в школе! Учить их тем временем отвергать эти „старомодные“ идеи о Творце и абсолютной истине! Так как они легко впечатлительны, навязывая им Гуманистический Манифест! Ниже приведены некоторые принципы, взятые из Гуманистического Манифеста 2го, который был подписан многими педагогами и политиками в 1973 году:

„Мы считаем... что традиционные догматические или авторитарные религии, ставящие откровение,

Бога, ритуал или вероисповедание выше человеческих нужд и переживаний, плохо служат человечеству... мы находим недостаточно доказательства веры в существование сверхъестественного... поскольку мы не теисты, мы начинаем с человека, не с Бога, с природы, а не с божества... ни одно божество не спасёт нас, мы должны спасти себя сами“.

„Обещания бессмертного спасения или страх перед вечным проклятием иллюзорны и вредны.“

„Этика автономна и ситуативна и не нуждается в богословском или идеологическом утверждении.... Мы стремимся к хорошей жизни здесь и сейчас.“

„В области сексуальности мы считаем, что нетерпимое отношение, зачастую формируемое правоверными религиями и пуританскими культурами, чрезмерно подавляют сексуальное поведение. Следует признать право на контроль рождаемости, аборт и разводы... Многочисленные возможности для сексуально-го исследования сами по себе не должны

рассматриваться как „греховные“... Отдельные лица должны иметь возможность выражать свои сексуальные наклонности и вести свой образ жизни так, как им удобно.“

„Для укрепления свободы и достоинства люди должны пользоваться всем спектром гражданских прав во всех обществах. Это включает... признание права на достойную смерть, эвтаназию и право на самоубийство.“

В 2003 году Манифест был пересмотрен и сокращен за счёт исключения последствий их веры, сохранив при этом суть своих доктрин, таких как эволюция и ситуационная этика. Я разрешаю вам судить самим, не пытается ли государственная школьная система внедрить именно это в сознание наших детей.

Было бы слишком упрощенно утверждать, что Роберт Оуэн или Джон Данфи создали нынешнюю государственную систему школьного образования. Но, как позже сказал Браунсон: „План был успешно реализован, мнения, которые мы выработали, стали более популярными, и вся страна пошла в том направлении, в котором мы хотели бы двигаться в этом вопросе.“ В 1963 году молитва и чтение Библии стали незаконными действиями в системах государственных школ США. Христианство было успешно

отстранено из школ. Дети подверглись индоктринации массой, что Творца невозможно доказать с научной точки зрения, рассматривая истину и нравственность как ситуационную, и пользуясь свободой выбора своего

своего пола.

пола.

Сбылось ли обещание Джона Данфи о мире, в котором никогда не достижимый христианский идеал милосердия воплотился бы в жизнь? Уровень насилия в школах находится на рекордно высоком уровне. В период с 2010 по 2014гг в США произошло более девяти тысяч школьных перестрелок. Это в два раза больше, чем в предыдущие четыре года и в шесть раз больше, чем в начале 80-х годов. В 2014 году в школах для детей в возрасте до 12-18 лет было зарегистрировано около 486 400 случаев жестоких издевательств. Задирательство среди детей, в том числе киберзадирательство, стали всеобщей проблемой. Совершенно очевидно, что последнее, что может передать гуманистическая мысль, - это благотворительность.

Нашим детям всегда внушали, что им не нужен Бог. Что они будут более свободными, полноценными и образованными, если отвергнут Библию и свои „старомодные“ представления о Боге, грехе, небе, или аде и потребность человека в покаянии. И теперь, когда дети успешно освободились от христианства, разве они не счастливы? Тысячу раз „нет“! Центры профилактики и борьбы с заболеваниями сообщают, что в 2013-2015 годах в среднем в году каждые 3.4 дня ребёнок в возрасте до 13 лет кончал свою жизнь самоубийством. Среди детей в возрасте от 13 до 18 лет этот показатель в 22 раза выше.

Пора просыпаться! „Освободить“ детей от библейского образования оказалось разрушительным! Гуманизм оказался ложным, и крайне разочаровывающим. Хотя они воображают себя мудрыми, их сторонники оказались глупыми. Но по мере распада философии и методов этого мира вечная истина Божья становится всё более сильной и яркой, чем когда-либо! Ученики и выпускники

Окончание на стр. 11



Основы предположительной апологетики

Брат Христофер ЛеРелли



Вступление

Вера не противоречит разуму. Напротив, они связаны друг с другом. Во 2 Фес 3:2 апостол Павел говорит: „Чтобы нам избавиться от беспорядочных и лукавых людей, ибо не во всех вера“. Обратите внимание на то, как Библия сравнивает неразумных людей с теми, кто не верит. Это потому что библейская вера необходима для того, чтобы здраво судить. Чтобы понять, мы должны верить. «Верую познаём» (Евр 11:3).

Каждый человек нуждается в определенных предпосылках для того, чтобы иметь возможность мыслить разумно. 1Пет 3:15 говорит: „Господа Бога святите в сердцах ваших [вера]; будьте всегда готовы всякому, требующему у вас отчёта в вашем уповании, дать ответ [разум] с кротостью и благоговением“. Понятие, что все знания начинаются с Бога Библии, отражено во всей Библии.

Рим. 1:18-23 даёт нам оптимальное представление о том, что случится, если веру и разум разделить друг от друга. Эти стихи дают нам знать, что у каждого человека есть врожденное знание о Боге (ст. 19-20). Поэтому все знают законы морали, логики и науки. Но люди подавляют эту истину (ст. 18). Они не признают Бога в качестве основы этих вещей, и следовательно их мысли не что иное, как безумие (ст. 21-23).

Факты ничего не решают

Предположительная апологетика – это не метод, который убе-

дит каждого противника Библии, но это убедительный метод, против которого нет рационального опровержения. При правильном применении любой аргумент, направленный против библейского мировоззрения, может стать аргументом в его пользу. Для того, чтобы правильно применить предположительную апологетику, мы должны сначала понять её. Мы должны также понять, почему аргументация никогда не может решить проблему дискуссии о происхождении. Творческие и эволюционисты по-разному излагают одни и те же факты.

Многие дискуссии о происхождении не очень эффективны, потому что противоборствующие стороны не понимают сути мировоззрения. Мировоззрения управляют нашим изложением доказательств. Поэтому дискуссия о происхождении, в конечном итоге, должна привести к дискуссии о конкурирующем мировоззрении – масштаб, по которому мы делаем все выводы. Без такого понимания дискутирующие личности будут говорить только друг с другом и никогда не дойдут до актуальной проблемы.

Многие люди (как эволюционисты, так и творческие) считают, что к доказательствам следует подходить нейтрально и беспристрастно, без предварительных предположений и мировоззрений. Однако это невозможно, поскольку это убеждение само по себе является предвзятым, односторонним

убеждением в том, как подходить к доказательствам. «Нейтральная территория» – это светское понятие. Поэтому оно не является нейтральным. Христиане, которые пытаются дебатировать на «нейтральной почве», уже проиграли, потому что они отказались от того, что пытаются защищать. Поскольку Библия ясно показывает, что нет нейтральной почвы, любой, кто утверждает, что существует нейтральная почва, объясняет, что Библия неверна, и любой, кто говорит так, не нейтрален, поскольку он уже занял позицию, согласно которой Библия неверна. Поэтому невозможно быть нейтральным по отношению к высшему авторитету, поскольку противоположные мировоззрения не одобряют нейтралитет.

Всё дело в противоречии мировоззрений

Так же, как человек в красных очках видит везде красное, так и человек в очках «эволюции» видит эволюцию повсюду. Подобно тому, как человек в красных очках может ошибочно заключить, что всё в мире красное, человек с ложным мировоззрением будет делать ложные выводы о Вселенной. Буквально все мировоззрения имеют последствия. Все убеждения в цепи рассуждений зависят от предельных масштабов того или иного человека. Поэтому крайне важно, чтобы ваше мировоззрение было последовательным и чтобы ваша вера была связана с рассуждением, основанном на предельном масштабе, на котором стоит стоять (Пс 10:3).

Дискуссия о Библейском Творении похожа на дискуссию о существовании воздуха. Что бы сказал критик воздуха? Каковы бы ни были его аргументы, он должен был бы использовать воздух, чтобы аргументировать. Подобно этому, эволюционист должен использовать библейские принципы создания, чтобы спорить против библейского создания. Тот факт, что эволюционисты выступают против сотворения мира, парадоксально доказывает, что творение – это истина! Чтобы выдвинуть утверждение, необходимо исходить

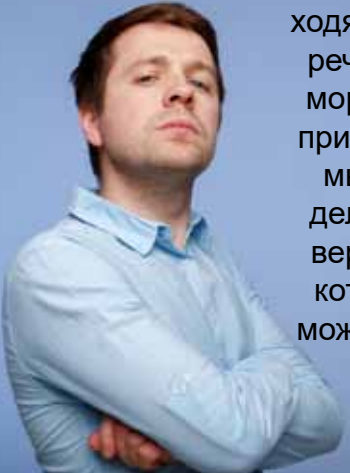
из того, что законы логики существуют, и законы логики лишь тогда имеют смысл, если библейское творение верно. Но если логика исходит не от всемогущего Творца, а только от химической реакции в мозгу (как полагают многие эволюционисты), как мы можем знать, какой химической реакции следует придерживаться? Говорят, что на Земле проживает более 7 миллиардов человек, а это значит, что (согласно эволюционному мировоззрению) 7 миллиардов различных химических реак-

необходимости в воздухе, а в том, что ему нужен воздух. Точно так же мораль и законы логики не требуют признания существования Бога и библейского творения, и всё же они утверждают, что Бог существует, а также что библейское творение – правда.

Мораль, логика и наука: Кому они принадлежат?

Если понятие о добре и зле имеет значение, тогда эволюция не может быть верной. Таким образом, пытаясь быть моральным,

эволюционист в е д ё т себя иррационально, так как он должен принять библейские принципы, которые противоречат его мировоззрению. В эволюционной



Эволюционист – это ходячий пакет противоречий. Он принимает моральные решения, принимает логические мышления и имеет дело с наукой, но отвергает самого Бога, который делает возможным мораль, логику и науку.

ций называются «логикой», и имея так много разных «логик», законы логики сведены лишь к понятиям логики. Эволюция явно лишает закон логики всего авторитета, данного ей Богом.

Иногда эволюционист будет возражать этому и говорить: «Творение не обязательно должно быть правдой, чтобы мы могли применять логику. Ведь я сам не верю в сотворение мира и в состоянии мыслить рационально и логично!» Другим подобным возражением было бы следующее: «Бог не должен существовать, чтобы у меня была мораль. Ведь я даже не верю в Бога и имею много моральных понятий!»

Однако такое рассуждение ошибочно. Как будто бы критик обратился к воздуху: «Нам не нужен воздух, чтобы дышать. В конце концов, я не верю в воздух и могу хорошо дышать». Дело не в том, что дыхание требует признания

эволюционной среде утверждение «убийство неправильно» - это не что иное как личное мнение на том уровне, как «мой любимый цвет — это синий». Мораль в эволюционном мировоззрении не только бессмысленна, но и противоречива. Подумайте только о тех эволюционистах, которые беспокоятся о детях, которых учат о сотворении мира. «Это неправильно, - говорят они, - потому что ты лжешь детям!» Абсурд в том, что такое эволюционное утверждение противоречит эволюции! Таким образом, согласно эволюционному мировоззрению, почему бы нам и не лгать, особенно если это приносит пользу нашему выживанию? Даже то, что эволюционист использует такие слова, как «следует» и «не следует», противоречит друг другу, потому что такие слова имеют смысл только в том случае, если существует абсолютный стандарт, данный кем-то, кто имеет власть над всеми.

Мы не сердимся на пищевую соду из-за реакции с уксусом, потому что это следует ожидать от химикатов. Так почему же эволюционист должен злиться на то, что один человек причиняет другому, когда мы все являемся лишь сложными химическими реакциями? Потому, когда эволюционисты пытаются быть моральными, они берут это из христианского мировоззрения. Если они не изменяют собственному мировоззрению, они даже не могут его поддержать. Тот факт, что неверующие не придерживаются собственных предположений, показывает, что они знают Бога Библии в глубине своих сердец (Рим 1:21-23). Эволюционист – это ходячий пакет противоречий. Он принимает моральные решения, принимает логические мышления и имеет дело с наукой, но отвергает самого Бога, который делает возможным мораль, логику и науку.

Эволюция фактически делает мораль, логику и науку невозможными, потому что она не может объяснить всё это. Она не может гармонизировать с тем, что подразумевает под этим: законодатель (мораль), высшие стандарты (логика) и чувства, которые заслуживают доверия (без которых ни один человек не может заниматься наукой). Поскольку в эволюционном управлении для Бога нет места (как бы отчаянно «теистическая эволюция» ни пыталась интегрировать Его в неё), не было бы законодателя с высшим стандартом, и у нас не было бы причины доверять нашему разуму, чтобы заниматься наукой, поскольку мы созданы не по образу и подобию Бога, а являемся всего лишь вновь устроенной мутной лужей.

В эволюционном мировоззрении нет никакого оправдания надёжности нашего разума. Разумеется, эволюционисты доверяют своему разуму, но такая вера бессмысленна, если наши органы чувств являются лишь результатом случайных изменений, которые обеспечили в прошлом своего рода выживаемость. Если Вселенная и наш разум – просто продукт времени

и случайности, как утверждает эволюционист, почему мы должны ожидать, что разум воспримет Вселенную разумно?

Если бы эволюция действительно была правдой, то не было бы разумных оснований полагать, что это правда! Если жизнь является продуктом эволюции, то это означает, что мозг эволюционистов – это просто развитие случайных процессов на протяжении миллионов лет. Мозг был бы просто коллекцией химических реакций, которые выжили, потому что они имели некоторую способность к выживанию в прошлом. Если бы эволюция была правой, то все мысли эволюци-

гику (говоря «поэтому»), чтобы утверждать, что логика ему не нужна.

Для материалистического атеиста, т.е. для человека, который верит ни во что иное, кроме физической (материальной) вселенной, но только в то, что состоит из подвижной материи, особенно неудобны законы логики. Проблема в том, что законы логики не состоят из материи – они не являются частью физической вселенной. Поэтому законы логики не могли бы существовать, если бы материализм был правдой!

Другим примером саморазрушительной философии являет-

емлемы, но он должен жить во вселенной Бога и придерживаться абсолютной объективной истины Бога, если он хочет существовать. Даже самый страстный релятивист смотрит в обе стороны, прежде чем перейти улицу. Он также ожидает, что водители будут соблюдать те же самые законы, что и он, а именно что они остановятся у знака «стоп». Он также ожидает, что кассир даст ему сдачу, которая ему надлежит. Как и мы все, релятивист знает Бога Библии в глубине своего сердца.

Рассмотрим также, что делает концепция эмпиризма по отношению к законам логики и по-

Как они могут сказать, что наша точка зрения неверна, если правда является для человека относительной?



ониста были бы лишь результатом той химии, которая работает в течении времени. Поэтому эволюционист должен думать и говорить: «Эволюция есть правда» не по логическим причинам, а как необходимое следствие слепой химии.

Эволюционисты говорят, что «законы логики – это описания того, как думает мозг». Но если это правда, зачем нам нужны законы логики, чтобы исправить мышление мозга? Если законы логики просто описывают, как человек мыслит, то никто не может нарушить законы логики, поскольку человек неизбежно «мыслит логически».

Это, однако, полностью лишает логики основы (наивысшего стандарта), ибо если люди неизбежно «логически мыслят», то какому мнению мы следуем? Критик мог бы сказать: «Я не верю в законы логики, поэтому мне не нужна основа логики в моём мировоззрении». Но этот ответ сам себя опровергает. Критик пытается применить ло-

ся отношение атеиста к закону явного противоречия, которое было бы бессмысленным, если бы истина отличалась от человека к человеку. Это учение называется относительностью, которая гласит, что истина субъективна для каждого человека, потому что нет абсолютности – «Моя правда не твоя правда». Но если бы относительность была правдой, почему у релятивистов была причина обсуждать с кем-то, кто не верит в релятивизм? Как они могут сказать, что наша точка зрения неверна, если правда является для человека относительной? Забавно, когда релятивист произносит такие фразы, как «истина субъективна», «нет абсолютности» и «моя правда не твоя правда», потому что считает эти вещи абсолютной правдой! Говоря: «Я не следую никаким правилам», он неизбежно следует своему правилу «никаких правил».

Он может заявлять о сказочной стране, где истина субъективна и противоречия при-

стоянства. Эмпиризм учит, что все вещи распознаются только по наблюдению. Однако, если мы примем эту меру в её логическом заключении, то в конечном итоге нам придётся применить её к самой концепции эмпирики. Эмпиризм приведет вас к нелогичной кульминации, что вы не сможете по настоящему распознать что-либо, потому что знания не могут быть восприняты.

Разногласия такого рода существуют между людьми с эволюционным мировоззрением. Возьмем, например, профессора университета, который учит, что жизнь – это всего лишь бессмысленная последовательность совпадений и что люди – просто эволюционировавшие животные, перестроенный прудовый ил. Но потом он возвращается домой и целует свою жену и детей, как будто они не просто новая грязь в пруду. Или просмотрите на детерминанта, человека, который учит, что люди не могут решать, что они делают; их действия полностью

предопределены «законами химии» в их мозгу. Однако он возмущен, когда кто-то угоняет его машину или совершает прелюбодеяние с его женой. Однако, почему вор или прелюбодей должен нести ответственность за свои действия, если их действия предопределены так называемыми «законами химии», когда у них нет другого выбора?

Если люди являются не бо-

лее, чем случайной последовательностью химии, которая эволюционировала с течением времени, почему они должны иметь право на уважение? Будем ли мы проводить поминальную службу, если несколько килограммов пищевой соды были бы уничтожены в результате реакции с уксусом? Понятно, что люди – это не только сложные химические реакции!📖

Будь настойчивым!

«О, - говорят люди, - вы должны быть очень осторожны, очень благоразумны! Вы не должны навязывать религию людям!» На что я отвечаю: «Тогда ты не будешь успешным».

Как? Должен ли я ждать, пока непокаянный, безбожный человек захочет быть спасённым, прежде чем я попытаюсь его спасти? Он не захочет быть спасённым, пока, наконец, предсмертный хрип не достигнет его.

Как? Должен ли я позволить, чтобы мои непокаянные друзья и знакомые спокойно дрейфовали к проклятию, не говоря с ними вообще об их душах, пока они не скажут: «Не смог бы ты, пожалуйста, быть таким добрым и проповедовать мне?»

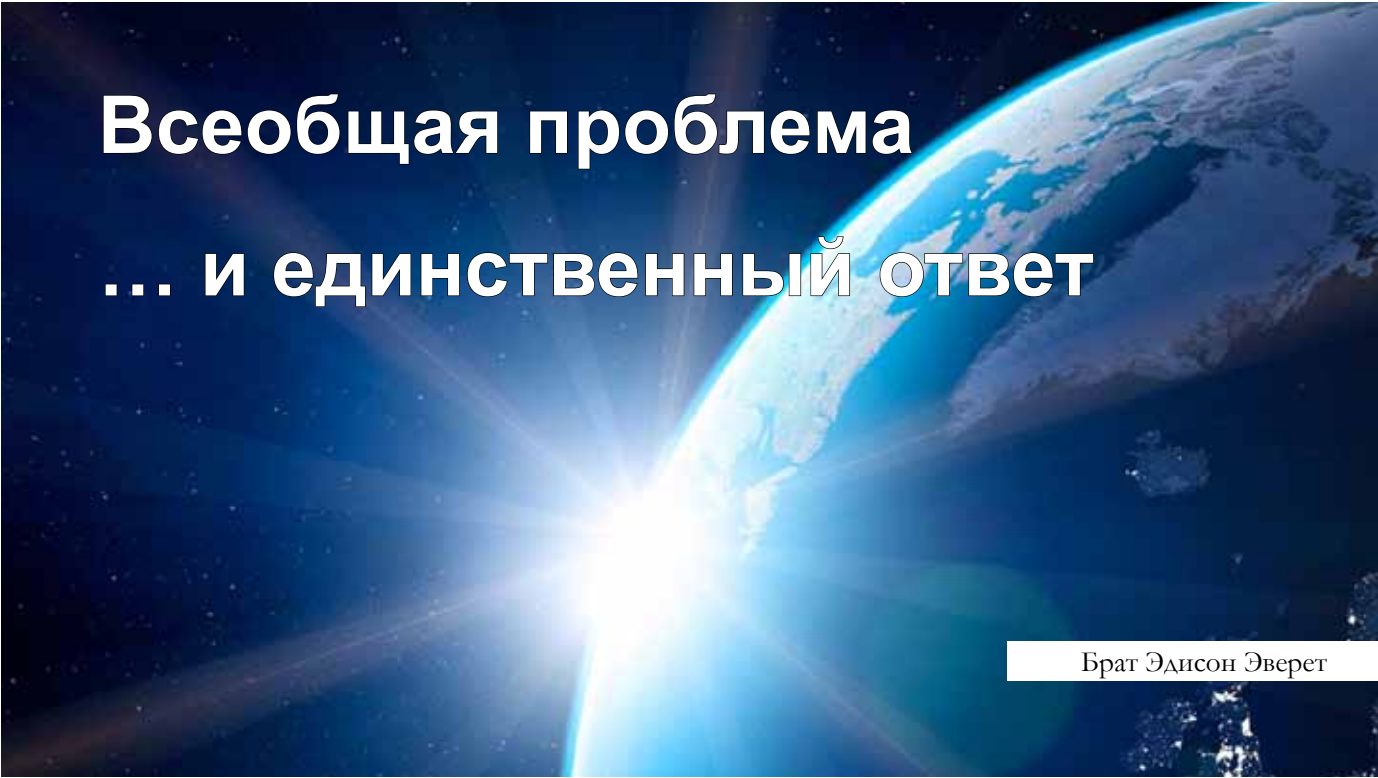
Подобно ли это духу раннего христианства? Нет! 📖 - Катерина Бут

Заботы?

Дитя Божие, сестра, имевшая мужа инвалида и двух больных детей, иногда почти не знала, откуда придёт еда на завтрашний день. Её спросили, не преодолевают ли её повседневные заботы.

«Заботы?», - ответила она. «О нет, они мне неизвестны. Проблемы кажутся мне чрезвычайно интересными. Каждая трудность, с которой я сталкиваюсь, даёт постоянный источник интереса и изумления, чтобы увидеть, как Бог выведет меня. Стоять в стороне и наблюдать за Божьим неизменным методом, как Он выводит меня из каждого затруднительного положения, в которое Он вводит меня, является в тысячу раз более захватывающим, чем самая увлекательная история, которая когда-либо была написана. Так как я это знаю из прошлого опыта, что Он так или иначе приведёт меня на другую сторону, я не нахожу места для заботы. Как Он это сделает? Эта особенность неизвестности придаёт жизни побуждение, а религии — изюминку.»

«Ибо, если лишить жизни всего, что ты называешь её заботами, - добавила она, - ты отнял бы у неё всё интересное и почти всю её ценность».📖



Всеобщая проблема ... и единственный ответ

Брат Эдисон Эверет

Можешь ли ты сказать, что ты действительно счастлив? Как обстоит дело с твоей душой? Где ты будешь проводить вечность?

Уже многие люди задавали себе эти вопросы и большинство из них не могут сказать, что у них всё в порядке. Как сильно они ни пытаются избегать чувства внутреннего беспокойства или же скрыть болезненную пустоту их сердец - они всё же остаются пустыми. Но всё-таки их мучает вина и совесть и вечное будущее омрачено тёмным туманом безызвестности. Они делают вид, будто счастливы, но под их поверхностной улыбкой находится глубокое желание быть свободным.

Некоторые пытаются избежать действительность тем, что они отдают себя беспечной и бессмысленной жизни. Другие отдают себя учёбе и надеются, что высшее образование выведет их из безнадёжности. И к сожалению, многие обращаются к религии, стремясь успокоить их отягощенную совесть и найти выход, избежать угрожающий грядущий суд. Независимо от культуры или прошлого всеобщая масса человечества вздыхает под этим тяжелым духовным

гнётом.

Итак напрашивается вопрос, что же является их проблемой, что является универсальной проблемой, которая преодолевает всякий этнический барьер и угнетает народы. И ещё наиболее важное: как они могут найти выход, чтобы от этого освободиться?

Эта проблема — ГРЕХ

Под его отягощающей тяжестью борются души за освобождение. До сих пор ещё никто не смог освободиться от его судорожного ужаса. Святое Писание «всех заключило под грехом» и провозгласило, «что все согрешили и лишены славы Божией».

Являешься ли ты атеистом или же обычным посетителем церкви, тебе это не повредит, если будешь честным с самим собой. Не чувствуешь ли ты, как тебя угнетает тяжелая ноша греха и затмевает надежду на счастливое будущее! Не чувствуешь ли ты себя наименее моральным, так как ты знаешь, как нужно жить, и поэтому не запятнана ли виной твоя совесть?

Библия говорит, что грех пришёл в мир и смерть проникла ко всем людям, так как они все согрешили. Во грехах жить озна-

чает быть духовно мёртвым. Это означает противостоять Богу и всему, что является святым. Некоторые воображают, что они будут приняты, так как они живут по некоторым моральным принципам, но даже малейший след греха означает не иметь истину и славу Божию. Таковые нагромождают на себя гнев на грядущий день гнева. Как обстоит дело с тобой, дорогая душа? Хочешь ли ты избежать этой страшной судьбы всего человечества? Надоела ли тебе нечистота этого мира и ты тоскуешь по освобождению от развращённости твоего собственного сердца? Смиришься ли ты и воззовешь к единственному, Который может освободить?

Чудесным известием является то, что ты можешь быть свободным, если ты хочешь!

Библия говорит: «Когда умножился грех, стала преизобиловать благодать», и «как грех царствовал к смерти, так и благодать воцарилась через праведность к жизни вечной Иисусом Христом, Господом нашим». «Но Бог Свою любовь к нам доказывает тем, что Христос умер за нас, когда мы были ещё грешниками.»


Мы оповещаем, что Бог создал выход и мы приглашаем тебя испытать это

Есть народ, который испытал совершенное освобождение от грехов; народ, который живёт по Библии и имеет свидетельство победоносной святой жизни. Мы можем тебе помочь, если ты желаешь, оставить всё зло и избрать вечную участь со святыми. «Ибо явилась благодать Божия, спасительная для всех человеков,

научающая нас, чтобы мы, отвергнув нечестие и мирские похоти, целомудренно, праведно и благочестиво жили в нынешнем веке.» «О том, что мы видели и слышали, возвещаем вам, чтобы и вы имели общение с нами: а наше общение - с Отцом и Сыном Его, Иисусом Христом.... чтобы радость ваша была совершенна.»

Человечество тоскует по освобождению. Мы свидетельствуем, что Бог в состоянии освободить

Мы взываем к измученным массам людей, которым грех опротивел: «придите!» Придите и вкушите радость освобождения, которая так велика, что затмевает весь блеск мира! Приди и порви с греховной жизнью раз и навсегда! Иисус Христос пришёл, чтобы ты имел жизнь, и жизнь с избытком. Приди, дорогая душа, и будь свободной!

«Ибо всякий, кто призовет имя Господне, спасётся.» 


Сила обличения

«И Он будет судить многие народы, и обличит многие племена в отдалённых странах» Михей 4:3

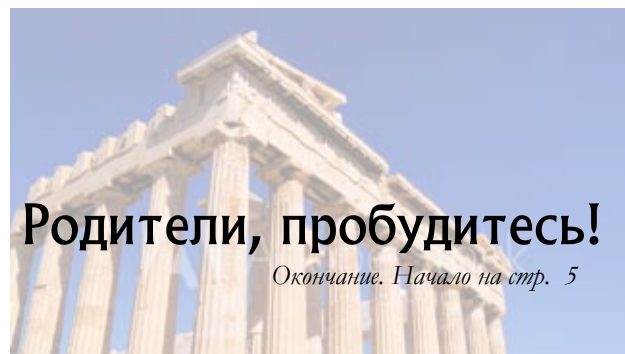
Это задача Святого Духа «обличить мир...о грехе и о правде и о суде; о грехе, что не веруют в меня; о правде ... о суде», (Ин 16: 8-11).

Евангелие не покорило мир посредством компромиссов или согласований, но посредством обличений. Оно было единственным, что могло «обличить» в силе, так как оно было так же свято, как и его Автор. Оно могло эффективно обличать, так как это было слово Того, который знал, что находится в человеке. Оно могло обличать с благоговением, потому что знало тайны вечного суда. Оно могло победоносно обличать, потому что оно знало «превосходящую разумение любовь Христову» (Еф 3:19).

Его мученики страдали и обличали своих судей, и мир удивлялся бессилию могущественных и силе страдающих. Оно обличило интронизацию идолопоклонства веков. Своими обличениями восстало оно против каждой греховной страсти людей и подавляло их. Тираны, которых человеческая сила не могла покорить, содрогались перед его замечаниями.

Таким образом, оно только тогда бессильно, если его подкупленные, робкие и парализованные проповедники сами отказываются от власти обличения. 


-Альберт Барнес



Родители, пробудитесь!

Окончание. Начало на стр. 5

ки школ Церкви Божьей резко контрастируют с достижениями государственной школьной системы. Их сияющие лица и яркие свидетельства отнюдь не подвержены влиянию „загнивающих трупов христианства“, а демонстрируют другой образ.

Как учительница и мать троих детей, работающая в школе Церкви Божьей, я могу выразить неопишуемое отличие от той государственной школы, в которой я училась. Мне предлагали наркотики во время перерывов, когда я была маленькой, но наши дети начинают перерывы с единодушной молитвы. Иногда я могу беспокоиться о том, что ученик не полностью использует свой потенциал, но мне никогда не придётся беспокоиться о том, что ученик достанет оружие и будет терроризировать школу. Иногда школьникам нужен совет, но никогда мне не нужно советовать девушке, которая столкнулась бы с решением сделать аборт. Хотя государственные школы вынуждены решать такие проблемы, как наркотики, насилие в школе, кибер-запугивание, самоубийство и нежелательные беременности, наши ученики совершенно не осведомлены об этих проблемах. Иногда, когда я слышу, как некоторые из моих учеников поют песню в свободное время, я с трудом могу поверить, что мне повезло увидеть то, что я вижу и слышу. В начале года на одном из собраний, проведённом на улице, наши ученики поставили знак: „В нашей школе мы молимся, играем и слушаемся... Я думаю, я останусь здесь“. От всего сердца я говорю: „О, да! Я тоже останусь!“ 

Христиане, будьте внимательны! Цари земли едва терпят ваше присутствие в мире. Ваша свобода, которой вы наслаждаетесь, находится под осадой. Согласованные усилия прилагают для того, чтобы лишить вас ваших средств и вашей веры. Дьявол и его приспешники знают, что проиграют борьбу при Армагеддоне и что их судьба решена. Но это не значит, что они сдадутся без борьбы.

Нетерпимая Канада

В постановлении 7-2, Верховный Суд Канады постановил, что законы общества Онтарио и Британской Колумбии могут отказать аккредитацию предложения школьного закона университета Trinity Western. Как христианское заведение, Trinity Western имело обязующее условие, или кодекс поведения для всего заведения и студентов. Это включало в себя то, чтобы они придерживались святой жизни и точных библейских половых этик. По мнению Суда, это требование может быть в ущерб для личностей ЛГБТ, желающих поступить в институт.

Значение этого решения для других заведений, основанных на вере, не так уж трудно установить. Все требования для приверженности к традиционным христианским этикам ныне подчинены воле и прихотям нетерпимости левых. Все Канадцы да будут обеспокоены этой вопиющей судебной пощечиной по религиозной свободе.

Долой свободу речи в Австралии

Дела становятся немного более

Новости Армагеддона

Репортаж бр. Даниила Айхельберга

сложными для студентов университета Curtin в г. Перт в Австралии. Администраторы университета недавно объявили введение «включающих процедур речи», которых должны придерживаться студенты... или же они рискнут быть наказанными. Сообщения и документы должны воздерживаться применения выражений, которые могут указать на род человека, вроде «домохозяйка» или «мужчина», ради более политического правильного и необсуждающего выражения. Кто не будет придерживаться этого, может потерять свои оценки или же должен покинуть курс. Однако, непременно, хороший факультет университета предпочитает дать студентам сначала ответную реакцию, если они нарушат новые правила, что объясняет угрозу наказания. Ведь тренировка студентов идёт лишь до определённой меры. Другие университеты Австралии принимают подобные правила.

Без торта

Христианские владельцы фирмы в США с волнением наблюдали за судом, связанным с ЛГБТ, против их товарищей. Самый знаменитый недавнего времени, это кондитерская «Masterpiece» против Комиссии за гражданские права Колорадо, в котором христианский пекарь приветливо отказался спечь свадебный торт для пары гомосексуалистов, и это дошло до Верховного Суда США.

В ошеломляющем решении 7-2, Суд постановил в пользу пекаря, но лишь потому, что чув-

ствовал, что Колорадская Комиссия гражданских прав нарушила

его права тем, что проявила открытую враждебность по отношению к его религии. Хотя это дело было победой для пекаря, более важный вопрос, можно ли заставить владельца фирмы сделать что-либо против его религии, был большей частью не рассмотрен. Выглядит так, что вскоре Суд должен будет более тщательно рассмотреть подобную ситуацию.

Христианская пара из Орегона была в смятении, когда Верховный Суд Орегона недавно постановил против них. Пара, Аарон и Мелисса Клайн, понесли потерю их пекарного бизнеса и штраф в 135.000 долларов, за то что отказались спечь торт для свадьбы гомосексуалистов. Пара потерпела неудачу в обжаловании на государственном уровне, и теперь ждут ответа от Верховного Суда США.

Торговец цветами из штата Вашингтон находится в подобном неприятном положении. Короче, сохранить религиозные и личные права становится всё труднее.

Враг вышел, чтобы проливать кровь, дорогой читатель. Отстранение твоей свободы и открытая враждебность со стороны светского правительства являются лишь предвкушением грядущего. Объединись с народом, который будут стоять против них чего бы то ни стоило. Мы пройдем до конца. Пойдешь ли и ты с нами к небесам? 📖

www.obschinaboschya.com

церковьбожия.рф